

№ 11

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
гр. Кюстендил 16 декември 2016 година



Кюстендилски окръжен съд, търговска колегия, в закрито съдебно заседание проведено на 8 декември 2016 година в състав:

Окръжен съдия: Красимир Бамбов

при участието на секретар: Росица Стоицева, като подложи на разглеждане търговско дело № 36/2016 година и за да се произнесе, взе в предвид следното:

Производството е по реда на член 692 от ТЗ.

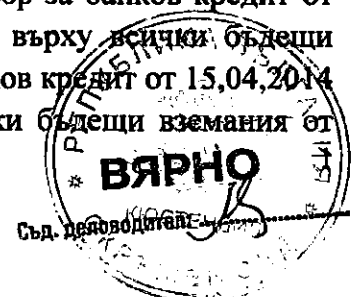
Със свое решение постановено по настоящето дело съдът е открил производство по несъстоятелност на „ЕВРОБИЛД 2003“ ЕООД ЕИК 131062652 със седалище и адрес на управление област Кюстендил община Кюстендил град Кюстендил 2500 ул. „Бузлуджа“ № 55.

Синдикът на дружеството Боривой Миланов е изготвил списък на предявени в срока по чл. 685 от ТЗ и приети вземания на кредитори на дружеството. Списъкът е обявен в Търговски регистър при Агенцията по вписвания по партидата на „Евробилд 2003“ ЕООД на 28.04.2016 година под № 20160428144550. С определение на съда списъкът е предоставен на разположение на кредиторите в канцеларията на съда.

Против обявеният списък са постъпили възражения както следва:

„Аквафинанс“ ЕООД ЕИК 175076237 възражава срещу размера на приетото от синдика вземане на „Корпоративна търговска банка“ АД. Възражава и срещу това да бъдат приети като обезпечени изцяло вземанията на „Корпоративна търговска банка“ АД. Счита, че следва да се приемат като обезпечени само вземанията по договор за банков кредит от 10.10.2012 година, обезпечено с договорна ипотека отразена в нот. акт № 111 том 2 от 2013 година за обща сума от 5 334 597,96 лева; вземане по договор за банков кредит от 19.03.2013 година обезпечено с договорна ипотека отразена в нот. акт № 2092 том. 2 от 2013 година за сума в общ размер на 7 620 546,98 лева; вземане по договор за банков кредит от 28.06.2013 година обезпечен с договорна ипотека върху недвижими имоти закупени с банков кредит за общата сума от 17 693 636,55 лева. Възразилото дружество твърди, че всички останали вземания на кредитора „Корпоративна търговска банка“ АД са необезпечени и следва да се приемат като такива и се изключат от удовлетворяване по реда на чл. 722 ал. 1 т. 1 от ТЗ. Отправя молба да съда да бъде извършена корекция в списъка с приети вземания.

Постъпило е възражение и от Национална агенция за приходите. Агенцията счита, че следва да се изключат от списъка като обезпечени и с ред за удовлетворяване по чл. 722 ал., т. 1 от ТЗ вземания на „Корпоративна търговска банка“ АД както следва: обезпечение на вземане по договор за банков кредит от 29.08.2008 година, договор за особен залог от 22.10.2008 година; обезпечение на вземане на „Корпоративна търговска банка“ АД по договор за банков кредит от 20.05.2013 година обезпечен с договор за особен залог върху всички бъдещи вземания от 20.05.2013 година; вземане по договор за банков кредит от 15.04.2014 година обезпечен с договор за особен залог върху всички бъдещи вземания от



15,04,2014 година; договор за банков кредит от 28,06,2013 година обезпечен с договорна ипотека върху недвижими имоти в гр. София р-н Младост бул. „Цариградско шосе“ № 113. Представят се писмени доказателства, от които е видно, че договорите за особен залог не са подновени след изтичане на петгодишен срок от учредяването им, поради което считат, че те се явяват непротивопоставими на останалите кредитори на дружеството длъжник. Отправя се молба до съда да бъде коригиран списъка като се изключат вземанията като удовлетворими по реда на чл. 722 ал. 1 т. 1 от ТЗ.

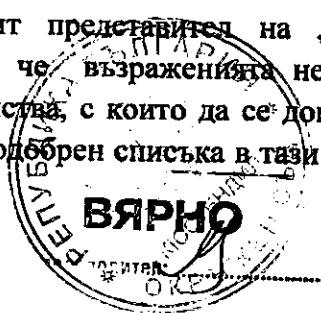
Възражение от дружеството длъжник „Евробилд 2003“ ЕООД. Оспорва се размера на приетото вземане на кредитора „Корпоративна търговска банка“ АД. Сочи се, че кредитора некоректно е посочена дължимата главница което рефлектира в последствие и върху размера на приетите лихви. Сочи се, че между странните са извършване множество прихващания, които не са отразени в списъка, а при вземането им в предвид биха намалили размера на задължението на „Евробилд 2003“ ЕООД. Между двете дружества е сключен договор за подчинен срочен дълг от 13,12,2012 година, по силата на които дружеството длъжник е предоставило на кредитора сумата от 30 000 000 евро. Твърди се, че договорът е прекратен едностранно от „Евробилд 22003“ ЕООД, поради което кредитора дължи връщане на сумата на длъжника. Възражава се срещу определения ред за удовлетворяване на вземания на „Корпоративна търговска банка“ АД с номера от 3 до 10 в списъка. Отправя се молба до съда да бъде изменен списъка в атакуваната му част, като бъде намален размера на прието вземане на кредитора „Корпоративна търговска банка“ АД, както и да се приеме, че само част от вземанията са обезпечени и следва да се удовлетворят по реда на чл. 722 ал. 1 т. 1 от ТЗ. Моли за назначаване на съдебно счетоводна експертиза, която след като извърши проверка в двете дружества, за даде заключение по поставените въпроси.

Синдикът на дружеството Б. Миланов е представил становище. Съгласно него следва да се прецени размера на приетото вземане, както и че следва списъка да се коригира, като част от вземанията не се приемат като обезпечени. Сочи съображения в подкрепа на тезата си. Изразява и становище, че следва да се уважи възражението на дружеството длъжник „Евробилд 2003“ ЕООД, като бъде извършено прихващане между задълженията на двете дружества. Намира, че следва да се уважи и възражението на Национална агенция по приходите.

С определение година съдът е назначил исканата експертиза, като е разрешил тя да отговори на поставените от странните въпроси. По искане на страните съдът е допуснал извършване на допълнителна експертиза. Двете експертизи са изготвени, приети от страните и съда в съдебно заседание.

Съдът е приел и представените от странните писмени доказателства.

В съдебно заседание процесуалният представител на „Корпоративна търговска банка“ АД застъпва становище, че възраженията не следва да се уважават, тъй като не са събрани доказателства, с които да се доказва тезата на възразилите дружества. Моли съда да бъде одобрен списъка в тази му част без да се извършват корекции в него.



„Евробилд 2003“ ЕООД, чрез процесуалният си представител застъпва становище, че в хода на производството са събрани доказателства, които налагат извода за извършване на корекции в списъка. Моли съда да се съобрази с тях и уважи възражението на дружеството.

Национална агенция за приходите, моли да се уважи възражението на агенцията. Счита, че от представените писмени доказателства може да се направи извод за основателност на възражението.

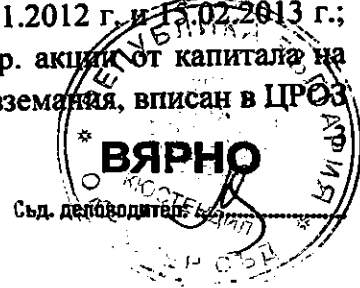
Кюстендилският окръжен съд, в настоящия си съдебен състав, като прецени събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност с доводите на страните и синдика на дружеството прис, че възраженията са основателни. Съображенията на съда в тази насока са следните:

В срокът по чл. 685 от ТЗ „Корпоративна търговска банка“ АД е предявило вземането си в производството по несъстоятелност на „Евробилд 2003“ ЕООД. С него „Корпоративна търговска банка“ АД претендира сума в размер на 100 054 022,07 лева, от които 80 752 138,90 лв. главница. Като основание за вземането се сочат 11 договори за банков кредит, подробно описани в молбата за предявяване. Вземането се претендира като обезпечено. Синдикът на дружеството е приел вземането на Банката така, както е предявено. Приел е и обезпеченията на договорите, така както се представени. Определил е ред за удовлетворяване на вземането – чл. 722 ал. 1 т. 1 от ТЗ..

След преценка на събраните доказателства съдът приема за установено следното:

Между „Корпоративна търговска банка“ АД и „Евробилд 2003“ ЕООД са били сключени Договори за банков кредит, както следва: 1. Банков кредит от 29.08.2008 год. и седем анекса към него; 2. Банков кредит от 20.05.2009 год.; 3. Банков кредит от 15.09.2011 год. и два анекса към него; 4. Банков кредит от 10.10.2012 год. и два анекса към него; 5. Банков кредит от 11.10.2012 год. и анекс към него; 6. Банков кредит от 27.02.2013 год. и анекс към него; 7. Банков кредит от 19.03.2013 год.; 8. Банков кредит от 26.04.2013 год.; 9. Банков кредит от 20.05.2013 год.; 10. Банков кредит от 28.06.2013 год. и анекс към него; 11. Банков кредит от 15.04.2014 год.

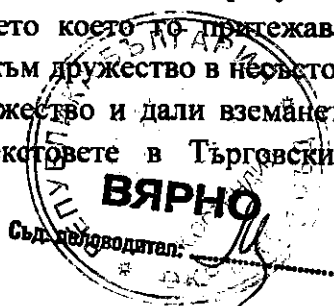
За обезпечаване на договорите като доказателства са представени Дог. Ипотека на трето лице „Кик Дизайн“ ООД нот. акт № 180, том. IV от 2008 г. и нот. акт № 72, том. IV от 2008.; Договор за залог в Централен регистър за особен залог от 22.10.2008 г.; Особен залог на ДМА на трето лице „Пътстрой Пътища“ ЕООД, вписан в ЦРОЗ на 23.05.2014 г.; Особен залог на всички бъдещи и настоящи вземания от 15.09.2011 год.; Особен залог на всички бъдещи вземания от ДП „Строителство и възстановяване“ от 15.09.2011 г.; Особен залог на движими вещи от 15.09.2011 г.; Дог. Ипотека нот. акт № 111, том 2 от 2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в ЦРОЗ на 09.11.2012 г. и 29.01.2013 г.; Особен залог на всички бъдещи и настоящи вземания.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в ЦРОЗ на 22.11.2012 г. и 15.02.2013 г.; Договор за реален залог от 27.02.2013 г. на 5 619 320 бр. акции от капитала на „Лекс Пропъртис“ АД; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в ЦРОЗ



на 08.03.2013 г. и 15.02.2013 г.; Дог. ипотека с НА № 2092, том II от 2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в ЦРОЗ на 19.03.2013 г.; Реален залог от 28.06.2013 год. на 18 670 640 бр. акции от капитала на „Евробилд София“ ЕАД ; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в ЦРОЗ на 18.08.2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания от 20.05.2013 г.; Ипотека върху закупения с банковия кредит нед. Имот в гр. София, р-н Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 113; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в ЦРОЗ на 20.08.2013 г.; Особен залог върху вземания по действащи и бъдещи договори за изпълнение на СМР; Особен залог на всички бъдещи вземания от 15.04.2014 г.

Така посоченото вземане на Банката като основание и размер се претендира в производството по несъстоятелност на „Евробилд 2003“ ЕООД.

От събраните по делото доказателства се установи, че между КТБ и „ЕВРОБИЛД 2003“ ЕООД е бил сключен Договор за подчинен срочен дълг от 13.12.2012 г., по силата на който „Евробилд 2003“ е предоставило на „КТБ“ сумата от 30 000 0000 евро. Съгласно чл.5, ал.2, т.4 от Наредба № 38 ОТ 23,12, 2004 г. За капиталовата адекватност на банките сумите, предоставени на банките като подчинен срочен дълг се включват в собствения капитал на банката като капитал от втори ред. Това не е оспорено по делото. Вследствие неизпълнение на задължения по Договора от страна на КТБ, „Евробилд 2003“ ЕООД разваля едностранно същия. От така изложеното, както и от приетите по делото експертизи се установява, че КТБ дължи на „Евробилд 2003“ ЕООД сумата от 30 000 000 евро, за която не бяха представени доказателства да е върната. По делото са направени и представени няколко Изявления за прихващания от страна на „Евробилд 2003“ ЕООД към КТБ: направено е такова изявление с възражението срещу приетото вземане на банката; представено е изявление за прихващане до КТБ вх.№2449 от 22.06.2016г.; представено е като доказателство в съдебно заседание изявление за прихващане до КТБ вх.№4121 от 07.11.2016г. /нотариална заверка рег.№11349 от 07.11.2016г. на нотариус Стилиян Тютюнджиев, рег.№065/. Доколкото първите две цитирани изявления за прихващане според настоящия състав не могат да породят правно действие /предвид изискването на чл.59 от Закона за банковата несъстоятелност, изискващ нотариална заверка на това изявление/, то Изявлението за прехващане вх.№4121 от 07.11.2016г. /нотариална заверка рег.№11349 от 07.11.2016г. на нотариус Стилиян Тютюнджиев, рег.№065/ съдът счита, че поражда такова действие. Независимо от представеното от процесуалния представител на КТБ Решение на синдиците на Банката, от което не се установява прието вземане на „Евробилд 2003“ ЕООД в производството по несъстоятелност на КТБ, съдът счита, че предявяването или приемането на вземане в производство по несъстоятелност не се отразява на съществуването на това вземане. При установено по безспорен начин съществуващо вземане, лицето което го притежава може да прихване своето вземане от задължението си към дружество в несъстоятелност, независимо дали го е предявило пред това дружество и дали вземането му е прието. Този извод се подкрепя, както от текстовете в Търговския закон, Закона за



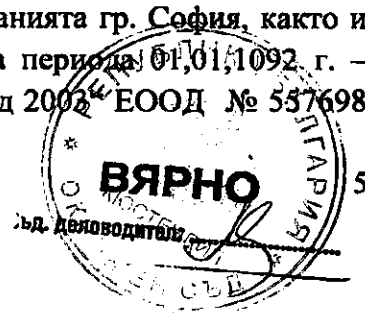
задълженията и договорите, така и от текстовете на Закона за банковата несъстоятелност в частта им за прихващането, където не се изисква вземането да е предявено и прието в производството по несъстоятелност на банката, за да бъде прихванато същото.

В настоящето производство се установяват и прихващания между КТБ и "Евробилд 2003" ЕООД /отправяни и от двете дружества/ и във връзка с дължими от КТБ наемни вноски по Договор за наем от 02.01.2014г. /по който договор банката е наемател/.

Съдът се позовава на направената експертиза по делото, от която се установява след извършените прихващания вземане на КТБ към "Евробилд 2003" ЕООД в размер на 26 776 946,25 лева /главница и лихви/, като останалата претендирана от банката сума следва да се отхвърли.

Относно обезпеченията на вземанията на КТБ: От представените по делото доказателства и извършените експертизи съдът счита, че безспорно се установяват единствено следните обезпечения в полза на КТБ: вземане, обезпечено с договорна ипотека отразена в нот.акт № 111, том.2 от 2013 г.; Вземане, обезпечено с договора ипотека отразена в нот.акт № 2092, том.2 от 2013 г.; Особен залог на всички бъдещи и настоящи вземания от 15,09,2011 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания от ДП "Строителство и възстановяване" от 15,09,2011 г.; Особен залог на движими вещи от 15,09,2011 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 09,11,2012 г. и 29,01,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 22,11,2012 г. и 15,02,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози вписан на 08,03,2013 г. и 15,02,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 19,03,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 18,08,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 20,08,2013 г.; Особен залог върху вземания по действащи и бъдещи договори за изпълнение на СМР.

Останалите претендирани обезпечения не могат да бъдат приети поради обстоятелството, че част от тях са обезпечения с имущество на трети лица /т.е. не с имущество на длъжника/, няма подновяване на вписванията за особен залог, не са представени доказателства за вписване в книгата на акционерите на заложените джира /относно Договор за реален залог от 27,02,2013 г. на 5 619 320 броя акции от капитала на „Лекс Пропъртис“ АД на Банков кредит от 27,02,2013 г. и Договор за реален залог от 28,06,2013 г. на 18 670 640 броя акции от капитала на „Евробилд София“ ЕАД. Съдът не приема като обезпечено и вземане на „Корпоративна търговска банка“ АД произтичащо от договор за банков кредит от 28,06,2013 година в общ размер на 1 693 636,55 лева. Не е посочен номер на вписване на договорната ипотека в Службата по вписванията гр. София, както и на нотариалния акт, с които ипотеката е учредена. За периода 01,01,1092 г. – 05,05,2016 година по персоналната партида на „Евробилд 2003“ ЕООД № 557698



открита при Служба по вписванията гр. София липсва вписване на договорна ипотека за обезпечаване вземания на „Корпоративна търговска банка“ АД.

Водим от горното и на осн. чл. 692 от ТЗ съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗВЪРШВА ПРОМЯНА в списък с предявени в срока по чл. 685 от ТЗ и приети вземания на кредитори на „ЕВРОБИЛД 2003“ ЕООД ЕИК 131062652 със седалище и адрес на управление област Кюстендил община Кюстендил град Кюстендил 2500 ул. „Бузлуджа“ № 55 обявен в Търговски регистър при Агенция по вписвания на 28,04,2016 година под № 20160428144550, по отношение прието в т. 3 вземане на „Корпоративна търговска банка“ АД /н/ като:

1/ намалява размера на приетото вземане от 100 752 138,90 лева /главница и лихви/ на 26 776 946,25 лева /главница и лихви/;

2/ вземането на „Корпоративна търговска банка“ АД /н/ да се счита обезпечено както следва: вземане, обезпечено с договорна ипотека отразена в нот.акт № 111, том.2 от 2013 г.; Вземане, обезпечено с договорна ипотека отразена в нот.акт № 2092, том.2 от 2013 г.; Особен залог на всички бъдещи и настоящи вземания от 15,09,2011 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания от ДП „Строителство и възстановяване“ от 15,09,2011 г.; Особен залог на движими вещи от 15,09,2011 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 09,11,2012 г. и 29,01,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 22,11,2012 г. и 15,02,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози вписан на 08,03,2013 г. и 15,02,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 19,03,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 18,08,2013 г.; Особен залог на всички бъдещи вземания, вписан в Централен регистър на особените залози на 20,08,2013 г.; Особен залог върху вземания по действащи и бъдещи договори за изпълнение на СМР;

3/ Вземането на „Корпоративна търговска банка“ АД/н/ в останалата необезпечена част подлежат на удовлетворяване по реда на чл. 722 ал. 1 т. 8 от ТЗ.

Определението на съда следва да са обяви в Търговски регистър на Агенцията по вписвания по партидата „ЕВРОБИЛД 2003“ ЕООД ЕИК 131062652 със седалище и адрес на управление област Кюстендил община Кюстендил град Кюстендил 2500 ул. „Бузлуджа“ № 55.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.



ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: