

УТВЪРДИЛ:
ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ
„ИНФРАСТРУКТУРА НА ОТБРАНАТА“

/П/ **ТАТЯНА АЛЕКСАНДРОВА**
01.06.2015 г.

ЗАМЕСТНИК-ГЛАВЕН ДИРЕКТОР
НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ
„ИНФРАСТРУКТУРА НА ОТБРАНАТА“

/П/ **БОРИСЛАВ ПОПОВ**
01.06.2015 г.

ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

от работата на комисия по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите Предложения за изпълнение на поръчката за възлагане на проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително–монтажни и ремонтни работи, необходими за изграждането на Щабен елемент за интегриране сили на НАТО (NFIU) по Програмата на НАТО за инвестиции в сигурността (NSIP)

На 26.05.2015 г. в 16.10 часа, комисия назначена със Заповед № Р-180/22.05.2015 г. на главния директор на главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“ за избор на изпълнител на процедура за проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително–монтажни и ремонтни работи, необходими за изграждането на Щабен елемент за интегриране сили на НАТО (NFIU) по Програмата на НАТО за инвестиции в сигурността (NSIP), в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: полк. инж. Милен Христов – държавен експерт в главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“ (ГД „ИнфрО“) и

ЧЛЕНОВЕ:

1. подп. инж. Людмил Методиев – главен експерт в ГД „ИнфрО“
2. инж. Милена Иванова – главен експерт в ГД „ИнфрО“
3. инж. Иван Антоф – главен експерт в ГД „ИнфрО“
4. Мартин Емилов – държавен експерт в дирекция „Правно – нормативна дейност“
5. полк. Светослав Василев – държавен експерт в дирекция „Сигурност на информацията“
6. Елисавета Дунчева – държавен експерт в дирекция „Планиране, програмиране и бюджет“

се събра за разглеждане на постъпилите допълнителни документи от кандидатите, изискани съгласно протокол №1, съставен на 22.05.2015 г. Председателят на комисията е изпратил констатациите на комисията до кандидатите за отстраняване на несъответствията на 22.05.2015 г. като е указал срок за получаване на съответните документи до 16:00 ч. на 26.05.2015 г.

Комисията установи, че допълнителните документи са получени в указания срок и същите са в непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

СПИСЪК НА ПОЛУЧЕНИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ:

| № по ред | Кандидати | Допълнителни документи с вх. №.../дата/час |
|-----------------|---------------------|---|
| 1. | „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД | 30/И/2-1 – 25.05.2015 г., 16:49 ч. |
| 2. | „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД | 30/И/3-1 – 26.05.2015 г., 11:00 ч. |
| 3. | „ВОДСТРОЙ 98“ АД | 30/И/1-1 – 26.05.2015 г., 14:45 ч. |

Комисията пристъпи към отваряне на документите по реда на тяхното постъпване.

I. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ:

1. „ВОДСТРОЙ 98“ АД

Кандидатът не е представил изискуемите от комисията документи. Същият е пояснил, че вече е изпълнил минималното изискване по отношение на проектантите, заложено в Условието за участие като е представил списък с проектантите по всички части от заданието. Съгласно писмото от председателя на комисията след съставяне на Протокол № 1 от 22.05.2015 г., обаче, от кандидата е поискано да предостави Разрешения за достъп до класифицирана информация на ниво най-малко „Поверително“ на лицата, на които предвижда да бъде възложено непосредственото изпълнение на договора по части „Комуникационно-информационна система“ и „Структурна кабелна система“.

В т. V.1. от Условието за участие е записано, че изпълнението на обществената поръчка е свързано с достъп до класифицирана информация, представляваща държавна тайна. В тази връзка е и изискването за предоставяне на Разрешения за достъп до класифицирана информация на ниво най-малко „Поверително“ на лицата, на които кандидатът предвижда да бъде възложено непосредственото изпълнение на договора, както и списък на лицата.

Инвестиционните проекти, които ще съдържат класифицирана информация, са свързани с изграждането на Структурна кабелна система, която ще се използва като преносна среда за комуникационно-информационната система на Щабния елемент. В този смисъл, определените проектантите за изработване на класифицираните части от проекта, както и лицата, които ще извършват дейности по изпълнението на конкретните строителни работи по същите, следва да притежават достъп до класифицирана информация на ниво най-малко „Поверително“.

С оглед предоставения отговор от „ВОДСТРОЙ 98“ АД, комисията реши да предостави на кандидата допълнителни разяснения като повторно му укаже срок до 10:00 часа на 29.05.2015 г. за представяне на необходимите документи за защита на класифицираната информация.

2. „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД

Кандидатът е представил списък на лицата (от посочените проектантите и трети лица/експерти), на които предвижда да бъде възложено непосредственото изпълнение на договора по части „Комуникационно-информационна система“ и „Структурна кабелна система“, придружен от валидни Разрешения за достъп до класифицирана информация на ниво най-малко „Поверително“ за същите. Със същото, кандидатът е изпълнил изискването на комисията съгласно констатациите в протокол 1 от 22.05.2015 г.

3. „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД

Представено е ново разрешение за достъп до класифицирана информация (РДКИ) № 93003 на Тони Петров Добрев, валидно до 17.03.2019 г. Със същото, кандидатът е изпълнил изискването на комисията съгласно констатациите в протокол № 1 от 22.05.2015 г.

След като установи, че допълнителните документи на кандидатите „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД и „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД отговарят на изискванията на Възложителя, комисията продължи своята работа по разглеждане на техните Технически предложения, съдържащи се в плик №1.

Преди да премине към оценка на предложенията на кандидатите, комисията провери дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификата ѝ, в оферирания срок. Проверени бяха представените от кандидатите описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката.

По време на разглеждането на техническите предложения, на мястото на подп. Людмил Методиев, в състава на комисията взе участие инж. Силвия Николова – резервен член съгласно Заповед № Р-180/22.05.2015 г.

II. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

– При разглеждане на техническото предложение на „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, се констатира следното:

II. 1. По показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ /в календарни дни/ - **П₁** кандидатът „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД е предложил срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“, подробни количествено-стойностни сметки и план за управление на строителните отпадъци: **10 календарни дни.**

2. Срок за изпълнение на строително – монтажните и ремонтни работи, предвидени в приетия работен инвестиционен проект: **30 календарни дни.**

II. 2. По Показател „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ - **П₂**

A. По подпоказател **A** „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“.

Кандидатът е описал констатациите си за съществуващото състояние на обекта по части като е изброил нормативната база, която ще спазва при изпълнението на задачата. В „Описание на съдържанието на инвестиционния

проект в част Работна“ са изброени съответните части, без да е развито подробно конкретното им съдържание.

Предложеният подход и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране осигурява изискванията за цялост на изпълнение на предмета на поръчката, като са създадени условия за постигане на качество. Не е констатиран риск от неизпълнение на пълния обхват дейности. Кандидатът е заявил готовност да участва в процедурите по съгласуване на проектите, като същите не са изброени изрично. Така не става ясно дали са съобразени всички необходими съгласувателни процедури с компетентните контролни органи с оглед спецификата на обекта.

По подпоказател Б - „Технологична последователност на строителните процеси“:

- По описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение:

Липсва описание, технологична последователност и заделен ресурс, с които кандидатът да изпълни важно и съществено за Възложителя изискване, заложено в т. 5.3., параграф „Изисквания към сертифициране на СФС“ от Заданието за проектиране, касаещи сертифицирането на системите за физическа сигурност от компетентния орган.

- По линейния график с приложената диаграма на работната ръка не са предвидени и включени време и ресурси за следното:

- Доставка на мултимодов оптичен кабел за изграждане на ЛИМ № 2;
- СМР за изтегляне на оптичен кабел за изграждане на ЛИМ № 2;
- Доставки и СМР за изграждане на сградната /вертикална/ кабелизация, съгласно т. 6.2.2. от Заданието за проектиране;
- СМР по сплайсването на оптичните влакна от страна на Комуникационните шкафове и от страна на комуникационните крайни точки в помещенията (ККТ) – един от най-обемните, трудоемки и изискващ висококвалифициран персонал и специализирано оборудване, етапи;
- СМР за маркиране на изградената и тествана СКС, съгласно т. 6.8. от Заданието за проектиране.

Констатираните пропуски не обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки нейните специфики, обем и технологична последователност, както и изпълнението в оферирания от кандидата срок.

Във връзка с направените констатации по разгледаните показатели, комисията счита, че кандидатът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в частта „Техническо предложение“, което не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина, не е разглеждано техническото предложение на кандидата по подпоказател В. „Управление на риска“.

На основание чл. 99, ал. 5 от Вътрешните правила, комисията не допуска кандидата „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД до оценка на неговото техническо предложение и съответно до отваряне на плика с цената, тъй като предложението му за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя. На основание т. IX. „Оценяване на предложенията. Критерии и методика за комплексна оценка“ от Условията за участие,

комисията предлага за отстраняване от процедурата кандидата Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, тъй като е представил Предложение, което не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

– При разглеждане на техническото предложение на „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД, се констатира следното:

По показател П₁:

Кандидатът „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД е предложил в Техническото си предложение срокове, както следва:

1. Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“, подробни количествено-стойностни сметки и план за управление на строителните отпадъци: **19** календарни дни.

2. Срок за изпълнение на строително – монтажните и ремонтни работи, предвидени в приетия работен инвестиционен проект: **47** календарни дни.

По показател П₂:

А. По подпоказател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“.

Предложена е изчерпателна концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, които в най-пълна степен осигуряват и удовлетворяват изискванията за цялост на изпълнение на поръчката. Кандидатът е създал необходимите условия за постигане на максимално високо качество на реализация на задачата, като е постигната много висока степен на унифициране на техническите решения. Предлаганата организация за контрол на качеството ще допринесе за осигуряването на най-висока степен на качество при изработването и изпълнението на инвестиционния проект. От предложената подробно развита организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж съобразно спецификата на обекта.

Б. По подпоказател Б - „Технологична последователност на строителните процеси“.

В обяснителната записка от техническото предложение към предложението се съдържат ясно и подробно посочени предложения за съдържанието на проекта по отделните части и реализирането на всички видове СМР, минимално изискуеми като съдържание, както и етапите на изпълнение. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на изпълнението на описаните СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания, както и тези на Заданието за проектиране. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности. В списъка на основните материали от техническото предложение към Предложението ясно и подробно са посочени

видовете материали, които кандидатът предвижда да използва за изпълнението на поръчката.

В. По подпоказател В „Управление на риска“.

Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от кандидата конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Кандидатът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове, оценил е и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.

Комисията констатира, че техническото предложение на кандидата „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД е подготвено и представено в съответствие с изискванията на Условието за участие. Кандидатът се допуска до оценяване на техническото предложение, което ще се извърши след изтичане на указания на кандидата „ВОДСТРОЙ 98“ АД за представяне на документи.

След изтичане на срока, указан на „ВОДСТРОЙ 98“ АД за представяне на документи, комисията констатира, че към 10:10 ч. на 29.05.2015 г. няма постъпили документи от „ВОДСТРОЙ 98“ АД.

На основание чл. 99, ал. 5 от Вътрешните правила, комисията не допуска кандидата „ВОДСТРОЙ 98“ АД до оценка на Техническото му предложение и съответно до отваряне на плика с цената, тъй като в указания срок не е изпълнил указанията на комисията и съответно Предложението му не отговаря на изискванията. На основание т. IX. „Оценяване на предложенията. Критерии и методика за комплексна оценка“ от Условието за участие, комисията предлага за отстраняване от процедурата кандидата „ВОДСТРОЙ 98“ АД, тъй като е представил Предложение, което не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

III. СПИСЪК НА КАНДИДАТИТЕ, КОИТО СЕ ОТСТРАНЯВАТ ОТ УЧАСТИЕ:

1. „ВОДСТРОЙ 98“ АД.
2. „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД.

IV. ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ КАНДИДАТ „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД :

- По Показател P_1 „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“

$$P_1 = (P_{min} / P_i) \times 100 = (66/66) \times 100 = 100 \text{ (брой точки)}$$

- По Показател P_2 „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“:

По подпоказател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ комисията оценява „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД с 20 /двадесет/ точки.

По подпоказател Б „Технологична последователност на строителните процеси“ комисията оценява „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД с 40 /четиридесет/ точки.

По подпоказател В „Управление на риска“, комисията оценява „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД с 40 /четиридесет/ точки.

$$P_2 = A+B+V = 100 \text{ точки}$$

IV. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК №2 С НАДПИС "ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА" НА КАНДИДАТИТЕ И ОЦЕНЯВАНЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ P_3 „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“.

На 27.05.2015 г. на Профила на купувача е обявено, че публичното заседание за отваряне на плик № 2 с надпис "Предлагана цена" е насрочено за 29.05.2015 г. от 10:00 ч. На заседанието присъстваха представители на:

- „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД - Филип Русев Господинов, управител.
- „Телелинк“ ЕАД - Ива Пламенова Георгиева, Координатор обществени поръчки.
- ВОДСТРОЙ 98“ АД - Венцислава Миткова Миткова-Цалева – експерт “Програми и проекти“.

На заседанието на комисията, на мястото на полк. Светослав Василев, в състава на комисията взе участие Дияна Андонова – резервен член съгласно Заповед № Р-180/22.05.2015 г.

Председателят на комисията обяви кандидатът, който отговаря на изискванията на Възложителя - „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД, като отвори плик №2 на същия и обяви предложената обща цена за изпълнение на поръчката, както следва: **1 820 648 лева, без ДДС.**

Останалите кандидати се увериха в целостта на техните пликове № 2 с надпис "Предлагана цена", беше им дадена кратка информация за причините за тяхното отстраняване като беше уточнено, че подробните мотиви ще се изложат в окончателния протокол от работата на комисията. Същият ще бъде публикуван на Профила на купувача на интернет страницата на Министерство на отбраната. С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа по оценяването по показател P_3 на допуснатия кандидат по формулата $P_3 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки), където C_i е предложената обща цена на кандидата, а C_{\min} е минималната предложена обща цена съгласно Ценовите предложения на всички кандидати.

- Оценка на кандидата „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД по P_3 :

$$P_3 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = 1\,820\,648 / 1\,820\,648 \times 100 = 100 \text{ (брой точки)}$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА на кандидата съгласно формулата $КО = P_1 \times 10\% + P_2 \times 60\% + P_3 \times 30\%$:

$КО = 100 (P_1) \times 10\% + 100 (P_2) \times 60\% + 100 (P_3) \times 30\% = 10+60+30 = 100$ точки.

IV. КЛАСИРАНЕ.

1-во място – ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД с изчислена „Комплексна оценка“ от 100 точки.

Със съставянето на настоящия протокол на 01.06.2015 г., комисията приключва своята работа.

На основание чл. 103, ал.1 от Вътрешните правила относно реда за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки и за контрол на изпълнението на сключените договори, обявени с МЗ № ОХ-510/22.07.2014 г., комисията предлага на Възложителя да утвърди настоящия протокол.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол №1, съставен на 22.05.2015 г. (оригинал)

Председател:/П/..... (полк. инж. М. Христов)

Членове:

1. /П/..... (подп. инж. Л. Методиев)

2. /П/..... (инж. М. Иванова)

3. /П/..... (инж. И. Антоу)

4. /П/..... (М. Емилов)

5. /П/..... (полк. С. Василев)

6. /П/..... (Е. Дунчева)

7. /П/..... (инж. С. Николова)

8. /П/..... (Д. Андонова)

**Подписите са заличени съгласно чл. 4 от ЗЗЛД*